

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

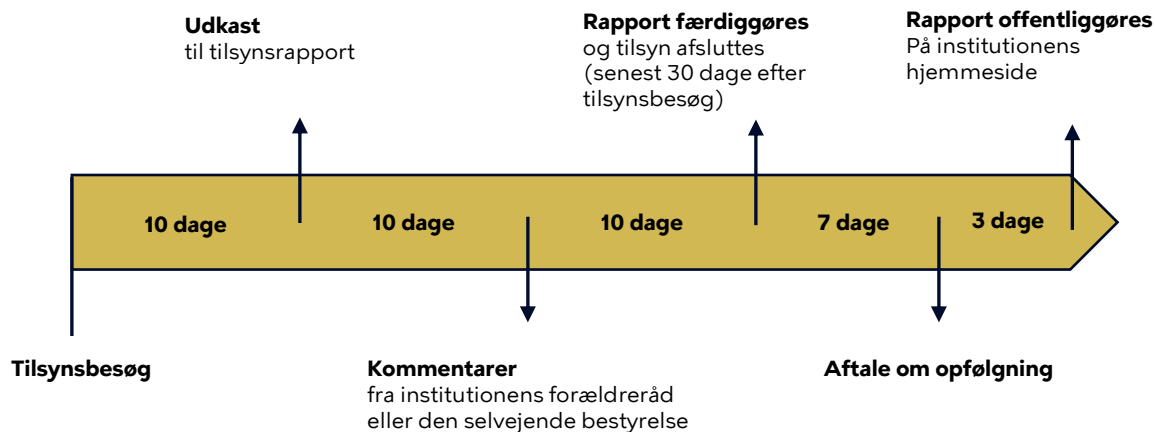
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprogindsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Institutionen er fortsat påvirket af restriktionerne fra Corona, dels ift. de ændringer der er således at de implementeres hele vejen rundt f.eks. også ift. genetablering af legeområder.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Bakketoppens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at det pædagogiske personale ofte er imødekomende og lydhøre overfor børnene, f.eks. modtager medarbejderne altid børnene med glæde og er oftest altid i øjenhøjde med børnene. Personalet er til rådighed for børnene og prioriterer at hjælpe dem, når de er usikker eller bange. Når børnene bliver bange eller kede af det, sætter medarbejderne sig sammen med dem, og taler med dem om deres følelser f.eks. græder et barn pludselig ved spisesituationen, medarbejderen sætter sig ved barnet og de taler sammen om hvorfor barnet blev ked af det – og det fremgår også som betydningsfuldt ift. beskrivelsen i læreplan. Der observeres også en opmærksomhed på at forberede børnene på, hvad der skal ske, f.eks. ved et skift i løbet af dagen, eller opmærksomhed på børnenes reaktion, når der kommer en fremmed ind i rummet.

Det vurderes, at det pædagogiske personale giver plads til barnets spontanitet og understøtter børnenes nysgerrighed i de små grupper. Der observeres en systematik for at opdele børnene i små grupper især om formiddagen, samt når medarbejderne spiser med børnene. Eksempelvis var der 3 børn der skulle lege bowling, og medarbejderen havde en pose med brugte flasker til legen. Børnene var i starten mere interesseret i de billeder der var på flaskerne, og hvad der havde været i flaskerne, så det undersøgte de først, inden de gik i gang med bowlinglegen – måske er der behov for en opmærksomhed på, om børnene ved, hvad bowling er. Der observeres tillige, at strukturen især er gavnlig for børn i udsatte positioner, hvor børn kan få en særlig opmærksomhed, f.eks. ved spisesituationen observeres det, at et nyt barn får særlig hjælp. Der er en enkelt stue, hvor der var ca. 10 børn tilbage på stuen, som ikke blev opdelt i mindre grupper. Det observeres, at en medarbejder brugte meget tid på at hjælpe børnene, der periodevis blev uenige om, hvem der havde ret til legetøjet, og selvom medarbejderen forsøgte, så blev medarbejderen udfordret ift. at give plads til det enkelte barns perspektiv.

I den faglige dialog fremgik det, at der er aftaler om at opdele børnene i mindre grupper. Børnegrupperne bliver opdelt på baggrund af viden fra TOPI-vurderingerne, dels således at børnene får gavn af at være sammen med andre børn i gruppen, og dels så det pædagogiske personale kan planlægge indholdet pba. aftalte fokuspunkter for gruppen, så børnene udfordres ud fra deres nærmeste udviklingszone. Strukturen er blevet evalueret på et personalemøde, og personalet tilbagemeldinger var, at de små grupper styrker børnene glæde samt udvikling, personalet oplever mere ro, fordybelse og nærhed i deres pædagogiske arbejde med børnene.

Forældrerådsrepræsentanten understøttede tillige, at det var tydeligt for dem, at børnene blev opdelt i mindre grupper hver dag.

Det vurderes, at der er en organisering og struktur med en tydelig rollefordeling, og den tydelighed skaber ro og genkendelighed for børnene med faste rutiner i løbet af dagen, og personalet holder fokus på børnene. F.eks. ved overgange skiftes børn til at gå ud at tage tøj på, så der er ro og tid til at hjælpe børnene, eller pauser ved overgange som bruges til sang eller læsning sammen med børnene. I den faglige dialog fremgik det at institutionen har arbejdet systematisk med overgange med observation og feedback i blandt det pædagogiske personale. På legepladsen om eftermiddagen er børnene ikke opdelt i mindre grupper, og det observeres, at institutionen kan kvalificere læringsrummet yderligere med en tydeligere struktur og rollefordeling.

Der er aftalte roller på legepladsen, samt en aktivitetsvogn med en variation af muligheder til lege og aktiviteter. Dernæst har institutionen lige opstartet en drøftelse af strukturen på legepladsen, således at der både er fri leg, samt at medarbejderne fordeler sig på hele legepladsen, med bestemte aktiviteter, så der er noget børnene kan træde ind i. Institutionen er i gang med at implementere aftalerne for legepladsen. I den faglige dialog fremgik det også at læringsrummet på legepladsen kunne styrkes med en zoneopdeling suppleret med konkrete lege f.eks. traditionslege og temakasser, således at personalet har konkrete vejledning til lege og aktiviteter med børnene, også set i lyset af at personalet har forskellige kompetencer og faglige baggrunde.

Det vurderes, at Bakketoppen arbejder målrettet med pejlemærket, og at det ofte er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. I vedligeholdelsen af pejlemærket arbejdes der videre med fokus på legepladsen, og implementering af aftalerne for legepladsen.

Anbefaling

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Bakketoppens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der observeres et par legeområder på stuerne, f.eks. køkkenområde og hygge/læseområde samt fælles legeområder i fællesrummene – der er stuer, der arbejder mere med rumopdeling og billeder med inspiration til legen f.eks. et skib med billeder fra havet på væggen. Der observeres, at der arbejdes meget med temakasser, og det er tydeligt, hvad der er i kasserne. Det er relevant at genbesøge legeområderne for at arbejde med, at de bliver tydeligere i forhold til beskrivelse i læreplanen: “Vi tilstræber at tilbyde mindst tre forskellige legezoner ad gangen. Der gøres klar til leg ved at stille legetøj indbydende frem.” Hvilket blev understøttet i den faglige dialog især det at stille legetøj indbydende frem. På legepladsen er der forskellige aktivitets- og legemuligheder både til høj og lav, og der mulighed for at supplere med dyr og tegning og sanseplader m.v. fra aktivitetsvognen.

Det observeres, at det pædagogiske personale i de små grupper understøtter børnene i at få en fælles oplevelse sammen med andre børn om et fælles tredje, samt at børnene ser og hjælper hinanden. F.eks. var der en lille gruppe børn, der havde en vandleg på badeværelset, de er meget optaget af legen, og medarbejder understøtter en fælles undersøgende og legende tilgang, og er det tydeligt at børnene får et fællesskab. En anden gruppe har spillet et vendepuslespil, og bagefter siger medarbejderen til børnene, at de skal fortælle til de andre børn, om de billeder, der er på deres brikker. Der observeres også jævnligt situationer på legepladsen, hvor en medarbejder understøtter og hjælper et barn, der har en ide til en fælles leg, eller medarbejdere der understøtter forskellige traditionslege. Medarbejderne understøtter også at børnene selv kan lege videre, mens de er til pause. Det observeres tydeligt, at legen er en gennemgående del af dagtilbuddet, som det er beskrevet i læreplanen. Der observeres en enkelt situation på stuen med ca. 10 børn sammen, hvor børnene ikke får en fælles leg, derimod får børnene hjælp til konfliktløsning og uenigheder om retten til legetøjet i lægekufferten.

I den faglige dialog fremgik det, at institutionen især bruger metoderne fra Fri for mobberi til skolegruppen, og i øvrige bruger de bl.a. ansigt med billeder eller bolde med forskellige følelsesudtryk til dialoger med børnene om følelser, og hvad børnene kan gøre. I den faglige dialog fremgik det, at personale gerne arbejde mere med metoder og redskaber fra Fri for mobberi f.eks.

dialog-kortene i børnehaven og bamsesele i vuggestuen. Der observeres også mange eksempler på, hvordan det pædagogiske personale guider børnene, og at der er andre forventninger til børnene i skolegruppen om, hvad børnene selv kan. Eksempelvis da børnene skal spise, spørger medarbejderen skolegruppe børnene, "Hvad er det vi skal nu, inden vi spiser" ift. på de andre stuer er guidningen af børnene "Nu skal vi spise, og så vi skal vaske fingre inden vi spiser". Det observeres tydeligt på børnenes handlinger, at de er vant til, at de inddrages i dagligdagens opgaver og rutiner. F.eks. finder et barn og en medarbejder ud af at der mangler en stol, da de skal til at spise i vuggestuen. Skal vi finde en stol, siger medarbejderen, og barnet går ind i det tilstødende rum og finder en stol. Børnene får hjælp til selvhjælp f.eks. når tøj skal af og på, og der skabes ro omkring garderobe-situationen, så der ikke er for mange børn ad gangen i garderoben. I den faglige dialog fremgik det, at der var genkendelighed ift. de nævnte observationer, og at det var noget der især havde været fokus på i dialoger på personalemøderne. Eksempelvis også arbejdet med niveauforskellen i pædagogiske arbejde med børnene, hvor personalet i skolegruppen især har fokus på, at børnene kan deltage i større fællesskaber, samt at børnene bliver mere selvhjulpne i løbet af deres tid i skolegruppen.

Der udarbejdes TOPI vurderinger 2 gange årligt, som følger op med handleplaner gruppevis i det pædagogiske arbejde i de små grupper og arbejdet med læringsrumsforløb, eller eventuelt individuelle handleplaner ved behov. Forældrene inddrages, bl.a. ift. muligheder for, hvordan de kan støtte indsatsen derhjemme. Der er midtvejsmøde mellem TOPI-vurderinger med eventuelle justeringer i handleplanerne for det videre arbejde for børnene og med sparring fra ledelse og koordinatorene. Dernæst er der etableret selvstændigt møde med tværfaglig support ved tale/hørekonsulenten samt psykologen med mulighed for sparring og support til den forbyggende indsats. Indsatsen kan tillige tages op på møderne i ressource-forum.

Det vurderes, at institution fortløbende arbejder med en reflekterende tilgang til justeringer af deres pædagogiske indsats og en nysgerrighed på forbedringer af deres pædagogiske indsats for at alle børn inkluderes og har fokus på at styrke børnenes deltagelsesmuligheder i fællesskaber.

Anbefaling

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Bakketoppens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der observeres steder, hvor det fysiske rum kan understøtte børns sproglige udvikling, f.eks. er der steder med billeder og børnenes krea-ting i børnehøjde, der er også bøger i børnehøjde, tegnematerialer og spil som er tilgængelige for børnene. Det var ikke tydeligt, at der er en fælles tilgang til det fysiske læringsrum. Eksempelvis en stue med mange naturbilleder i børnehøjde eller landskabsbilleder med et flag fra de lande, hvor billederne er taget, og tegn på at der var arbejdet mere pædagogisk bevidst med det fysiske læringsrum. I den faglige dialog fremgik det, at der er sammenhæng med arbejdet med legeområderne, også kan arbejdes med, at de fysiske rum kan styrkes på baggrund af fælles aftaler for at de fysiske rammer kan understøtte børnenes sproglige udvikling.

Der observeres ofte, at det pædagogiske personale taler til børnene i en rolig tone, og at der er gode muligheder for kommunikation med børnene over hele dagen, også når der opstår uenigheder tales der rolig til børnene.

Det vurderes, at der er mange dialoger med børnene i de små grupper herunder også ved spisesituationen. Det observeres at de understøttende sprogstrategier bliver sat i spil, især gentagelser og sætte ord på handlinger for vuggestuebørnene, og nysgerrighed på det børnene siger i børnehaven med fokus på flere turtagninger. Eksempelvis vendeplaspillet hvor barnet fortæller, hvad der er på deres billede, efterfølgende spørger medarbejder nysgerrigt ind til det, som barnet fortæller, hvor den voksne bevidst ”udvider” og ”strækker” barnets sprog. I den faglige dialog fremgik det, at det pædagogiske personale har fokus på, at alle børn bliver udfordret i sproglige udvikling ift. gruppesammensætningerne f.eks. så alle børn får dialoger med flere turtagninger. Et eksempel fra vuggestuen er en lille gruppe børn, som sprogligt har meget få ord. Medarbejderen er opmærksom på, det der optager børnene, og sætter ord på det de finder interessant.

Der blev observeret enkelte spontane situationer, hvor der synges med børnene eller læses med børnene i en form for dialogisk læsning, f.eks. at tale med børnene om ords betydning. Institutionen gjorde rede for, at de har arbejdet med at styrke deres sprogarbejde, f.eks. med systematiske observationer og feedback ved klyngens sprogkoordinator, der er aftaler for sang især ved morgensamling og ved overgange, og som kan understøttes af f.eks. en sang-kuffert. Der er tillige aftaler for læsning eksempelvis i aktiviteterne for de små børnegrupper, der læses i rolige stunder om morgenen, ved overgange inden børn skal sove, og på legepladsen er der rimtavler til ordlege med børnene. Vuggestuen arbejder tillige med metoderne Sprogtrappen og Bablarna, som danner

grundlaget for sprogindsatsen i vuggestuen, og således at der bliver en rød tråd i institutionens sprogarbejde fra børnene starter i vuggestuen og op i børnehaven.

Det er tydeligt, at institutionen arbejder systematisk med at sprogvurdere deres børn. Det fremgik af den faglige dialog, at institutionen arbejder med anbefalingerne fra sidste tilsyn på baggrund af rapporten fra sprogvurderinger 2021, og med konkrete eksempler på ændringer de har arbejdet med. Institutionen vil, i samarbejde med klyngens øvrige institutioner, afholde et møde med sprogvejlederen, når der kan trækkes en rapport for sprogvurderingerne for 2022, hvor det forhåbentlig vil fremgå, at der er sket positive ændringer ift. anbefalingerne. Eksempelvis kom institutionen med konkrete eksempler på, hvordan det pædagogiske personale følger op på sprogvurderingerne, som indgår i planlægningen af det pædagogiske arbejde ift. hvad det der skal være skærpet fokus på i sprogindsatsen for børnene.

Det vurderes, at Bakketoppen arbejder målrettet med pejlemærket, og at det ofte er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Forældrerådsrepræsentanten deltog kun i den faglige dialog under dette pejlemærke. Der var en oplevelse af, at der var et rigtigt godt samarbejde. Der er tydelige aftaler for forældremøder i den tid barnet er i institutionen samt mulighed for ekstra samtaler ved behov. Der er gode kommunikationsmuligheder på Aula, dels information om det pædagogiske arbejde og dels om børnenes hverdag med billeder. Dernæst har forældre også mulighed for at sende informationer om deres barn på Aula, som de hurtigt får respons på fra det pædagogiske personale. Der var konkrete eksempler på, hvordan de som forældre blev inddraget i arbejdet med deres barns udvikling, og at de fik råd og vejledning til at understøtte indsatsen derhjemme. Selvom det er en stor institution, kender det pædagogiske personale alle børn, og der er et indtryk af, at det giver tryghed for forældrene. Forældrerådsrepræsentanten havde ikke hørt negative stemmer eller rygter om institutionen ift. det kendskab, som hun havde til de øvrige forældre i institutionen. Der var dog en forskellighed i, hvor ofte forældrene fik information om børnenes hverdag. Institutionen oplyste, at der var aftaler for, at alle stuer skrev og sendte billeder om børnenes hverdag på Aula mindst 3 gange ugentlig, men at overgangen til Aula har skabt udfordringer, og der følges løbende op på aftalen.

I klyngens forældrebestyrelse er der aftalt at gennemgå institutionernes arbejde med pejlemærkerne løbende hen over året, som fremgår af et årshjul. Først bliver pejlemærkerne gennemgået i forældrerådet og efterfølgende i forældrebestyrelsen. Det er vigtigt, at institutionen fremadrettet får et opsamlende møde til gennemgang af alle pejlemærket inden den faglige dialog ift. til de politiske forventninger. Der arbejdes løbende på, at forældrerådet bliver repræsenteret af den brede forældregruppe, f.eks. at alle afdelinger er repræsenteret og gerne også stuerne, og det er især positivt at etnisk ikke danske forældre er blevet repræsenteret ved sidste valg. Udover drøftelserne af institutionen pædagogiske arbejde med pejlemærkerne, har forældrerådet også haft ønsker til institutionen, som institutionen hurtigt fik løftet f.eks. oversigt over personalefordelingen. Dernæst er der især i forældrerådet opmærksomhed på personalets trivsel, ud fra en filosofi om, at hvis medarbejderne trives og er glade smitter det af på det pædagogiske arbejde med børnene. Der er også enkelte forældre der har kontaktet enten den pædagogiske leder eller det pædagogiske personale med deres ønske og behov. I de situationer finder de hurtigt tid til et møde, således at de kan finde en fælles løsning i samarbejde med forældrene. Institutionen er i øvrigt glad for at 95 % af forældrene er tilfredse med institutionen ift. den seneste forældreundersøgelse.

Institutionen arbejder videre med systematikken for modtagelsen af nye forældre pba. et fælles skema for opstartssamtalen med forældrene, samt at alle forældre får en forældreskabspakke ved opstarten. I forhold til sidstnævnte vil institutionen hente inspiration fra en anden institution i klyngen, som har erfaringer med lave en forældreskabspakke.

Det vurderes, at Bakketoppen arbejder målrettet med pejlemærket, og at det ofte er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det vurderes, at der er en tydelig systematik for at skabe sammenhæng i børnenes liv ved overgange, både ved modtagelser af nye børn samt ved interne overgange mellem afdelinger i institutionen. Inden børnene opstarter er det vigtigt for institutionen, at de får viden om barnet. De arbejder med et fælles skema for dialogen, som dels sikrer at de kommer rundt om barnet og dernæst skaber det en systematik for dialogen. Der er dernæst fokus på, at børnene får kendskab til nye medarbejdere og viden om det nye ved besøg inden den endelige opstart. Der er faste pædagoger omkring barnet ved opstarten, en primær samt sekundær medarbejder i vuggestuen. Dernæst at der i opstartsperioden er mere rolige miljøer for barnet, som udvides ud fra det enkelte barns behov, f.eks. korte dage og små grupper. Ved overgangen fra vuggestue til børnehave og fra børnehavne til skolegruppen er der overleveringsmøder med de relevante pædagoger og forældre og med aftaler for, hvordan de skal arbejde videre med eventuelle opmærksomhedspunkter for videre pædagogiske arbejde med barnets udvikling og trivsel.

I overgangen til skolegruppen er der udarbejdet en plan for opstarten af den nye gruppe af børn, og med et overgangs-arrangement hvor de siger farvel til den ”gamle” skolegruppe samt modtagelse af den nye børnegruppe. Børnene bliver inviteret på besøg, og børnene viser hinanden rundt m.m. Der er tillige et informationsmøde for forældrene om arbejdet i skolegruppen med fokus på, at børnene lærer at deltage i større fællesskaber og styrkelse af at børnene bliver mere selvhjulpne og kan tage et større ansvar samt ikke mindst at åbne op for børns nysgerrighed for læring. Der arbejdes på at bevare tilknytningen mellem skolegruppen og den øvrige institution f.eks. et fælles årshjul.

Institutionen deltager i stærkt samarbejde med Tagensbo skole og KKFO, samt øvrige institutioner i skoledistriktet. Der er udarbejdet tydelige aftaler for overgangen fra skolegruppen til KKFO/skole med besøg og overgangsaktiviteter bl.a. med foreningen Krumspring samt at børnene har en sang, en leg og et eventyr med som de skal lave i den nye børnegruppe i KKFO for at skabe genkendelighed for børnene ved opstarten i KKFO. Der udarbejdes vidensoverdragelsesmateriale for alle kommende skolebørn, og institutionen besøger de skole i nærområdet, som deres børn skal gå på. Fremadrettet vil institutionen udarbejde dialog-profilen i samarbejde med forældrene ved opstarten af skolegruppen til planlægningen af det pædagogiske arbejde.

Det vurderes, at Backetoppen arbejder målrettet med pejlemærket, og at det ofte er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Institutionen bruger især SMTTE-model og observationer samt videooptagelser til refleksion af hhv. planlægningen og evalueringen af det pædagogiske arbejde. Det vurderes dernæst, at der er udearbejdet en tydelig organisering og systematik for at skabe rum til refleksion og løbende justering ift. evalueringen: Der planlagt månedlige møder:

1. uge: Stuemøder til refleksion pga. observationer eller drøftelse af en videooptagelse fra praksis med feedback og sparring til drøftelse for at styrke den pædagogisk indsats, eller det pædagogiske arbejdet med fokuspunkt for børnegruppe.
2. uge: Stuemøde til gennemgang af børnene / TOPI-vurderinger, opdeling i de små børnegrupper samt planlægning.
3. uge: Teammøder som er et fælles møde for 2 stuer til inspiration, sparring og koordinering af det pædagogiske arbejde.
4. uge: Pædagogisk fokusmøder (uge 4 møder) til at styrke det pædagogiske arbejde pba. aftalte fokusområder f.eks. overgange, sproget, læringsrummet på legepladsen eller det fysiske læringsrum m.m. Der er en repræsentant fra hver stue, de 2 koordinatore og gerne også den pædagogiske leder, der deltager i møderne. De kan f.eks. drøfte hvordan det pædagogiske personale arbejder med strategierne for sprogtrappen, og hvilke udfordringer de giver i forbindelse med at få det omsat i det pædagogiske arbejde.

Der er 7-8 personalemøder med mere overordnede drøftelser og koordinering, og temaerne fremgår på fælles årshjul. I klyngen er der 1-2 fælles personale med fælles viden, hvor der især har været fokus på sprogindsatsen f.eks. viden om sprogtrappen.

En vigtig del af systematikken er arbejdet med læringsrumsforløb, som alle børn får en gang årligt og planlægges for en børnegruppe i 6 ugers forløb med fast pædagogisk personale. Børnegruppen er sammensat på baggrund af viden fra TOPI-vurderingen, hvor der er aftalt et fælles fokus for børnegruppen f.eks. sociale relationer. Det pædagogiske personale skal fremlægge deres overvejelser for en plan for børnegruppen for koordinatore og pædagogiske leder. Der er på den baggrund en drøftelse og refleksion over de planlagte tiltag samt tegn på forventet udvikling for børnene m.m. som beskrives i en SMTTE-model. Der er både en midtvejs evaluering og en

afsluttende evaluering, og det pædagogiske personale har derudover 2 møder til opfølgning og refleksion af deres pædagogiske arbejde for børnegruppen. I planen får forældre også råd og vejledning til homelearning og forløbet afsluttet med evaluering, hvor personale spørger nysgerrigt ind til forældreperspektiver på det gennemførte forløb. Det er tydeligt på evalueringer at systematikken især har styrket det pædagogiske arbejde med børnefælles samt relations-arbejdet, samt børnene læring, og institutionen kom med konkrete eksempler fra evalueringen. Der er fokus på at planlægning af de pædagogiske forløb tager afsæt i børnenes interesser, samt at sprogtræning indgår i indsatsen for børnene.

Det vurderes, at Bakketoppen arbejder målrettet med pejlemærket, og at det ofte er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Drøftelse af læreplanen indgik løbende i den faglige dialog for de relevante pejlemærker.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Der er ikke nogle resultater vi er særligt optaget af at ændre, men der er resultater vi kan arbejde med at gøre endnu mere tydelige og forbedre yderligere. Se understående punkt.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Der er ikke konkrete anbefalinger, i tilsynet men resultater hvor vi via vores egen systematik, personalemøder og dialog på tilsynet er blevet opmærksomme på at vi kan gøre den pædagogiske praksis tydeligere og blive endnu bedre til at højne kvalitet. Nogle af disse er: Vi kan kvalificere læringsrummet yderligere med en tydeligere struktur og rollefordeling på legepladsen, og kvalificere strukturen på legepladsen ved at implementere konkrete roller og aftaler for legepladsen. Dernæst vil vi gerne styrke legepladsen med zoneopdeling. Vi vil udvikle vores tilgang til den pædagogiske bevidsthed omkring det fysiske læringsrum, og bruge det til at målrette og justere dette løbende. Vi vil gerne videreudvikle vores forældrepakke og arbejde videre med ideen om at møde forældre "første gang" hjemme hos familien og den trygge base. Derudover arbejde videre med systematik omkring samtaler.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil til stadighed gerne arbejde med udvikling og struktur på mindst 3 legezoner på hver stue med udgangspunkt i den aktuelle børnegruppe, samt hvad TOPI og observationer fortæller os. Vores læringsrumsforløb er ikke længere et projekt, men noget der er fuldt implementeret, og dette har stor prioritet på Bakketoppen da der opleves en kæmpe kvalitet for både børn/familier og medarbejdere der får stor faglig tilfredsstillelse samt redskaber til at arbejde videre med udvikling af alle børn.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://bakketoppen-kk.aula.dk/sites/bakketoppen-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Bakketoppen%20styrkede%20%C3%A6replan%20revideret%202021.pdf
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://bakketoppen-kk.aula.dk/sites/bakketoppen-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/F%C3%A6rdig%20Evaluering%20af%20arbejdet%20med%20den%20paedagogiske%20laereplan%20Bakketoppen.pdf
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

1

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja